

何谓有效的课堂提问^{*}

■王方林

摘要:有效的课堂提问所应具备的技巧是:提出更少的问题、提出更好的问题、提问要有深度、提问要有广度、使用等候时间、选择学生、给予有用的教师反馈。旨在表明有效的课堂提问就是有效的教,它不仅能引发学生讲出一些“清晰而生动”的观点,而且能激活学生的想象、唤醒学生的思考、鼓励学生的行动……,从而使每个学生都能体验到成功的感受,使课堂变成学生主动进取、施展才华、走向成功学习之路的场所。

关键词:提问;课堂问题;教师反馈

中图分类号:G44 文献标识码:A 文章编号:1004—633X(2002)07—0045—03

精心设计课堂提问,更好地促进学生的学习,是每一位教师都向往和追求的;然而理想与现实往往会有差距,教师在课堂提问的实践中,常常会出现许多误区。

误区一:控制不良行为 有的教师见个别同学在课堂上睡觉、做小动作或偷看其他书籍,不是采取提醒暗示的方法来制止他们的不良行为,而是借提问来进行惩治。这样做效果恰恰相反,被问的学生因为刚才的走神,会很吃惊地起来回答。这时有可能出现两种情况:一种是教师问的问题,学生刚好知道,于是顺利答出,这种时候教师只好很失望地(失去一个教育机会)让学生坐下,这客观上强化了学生的不良行为,因为该生得到了额外的指导和注意;第二种情况是学生答不出或答不对,这时教师就会很得意地抓住时机讲一通专心听课重要性的大道理,甚至再冷嘲热讽几句,势必会使该生产生对立情绪和逆反心理,好事变成坏事。再说老师在课堂上忽然停下来进行说教,既打断了正常的学习过程,又浪费了其他同学的时间,还会引起全班同学的反感。

误区二:恩赐“弱势”学生 有的教师喜欢把一些几乎没有难度的问题恩赐给“弱势”学生。在大多数的情况下,学生都会意识到教师的这种“恩赐”策略。经常问这样的问题,会让“弱势”学生觉得教师甚至班上其他同学认为自己差,看不起自己。

误区三:贬低、羞辱学生 一些教师经常提出一些刁钻古怪的问题来为难那些“棘手”的学生,即使偶尔有少数学生回答出来,教师也会用尖刻的语言加以评论。这种让学生当众出丑的教训手段会伤害学生的自尊心,使学生觉得受惩罚,没面子,很容易与教师发生心理对抗,抵触情绪日增,导致对该教师所教学科的学习兴趣下降,造成恶性循环。

误区四:控制问题的答案 一些教师为了完成预定的上课进程,经常对学生的答案加以自由的解释。结果是在课堂上只能听到教师的观点,而不是学生的观点,学生也不知道自

己的回答是对还是错。这样会贬低学生的价值,挫伤学生的积极性,同时也把课堂提问变成了教师控制课堂讨论的工具。

误区五:提供声名狼藉的“是…但是…”的教师反应 有的教师经常处于“既不同意学生的答案,又不愿伤害学生自尊心”的两难冲突之中,于是他们就会对学生的答案作出“是…但是…”的教师反应。这种“是…但是…”的教师反应会使学生对自己的能力产生猜疑,感到教师不信任自己。

误区六:促进全体学生的参与 为追求课堂的热烈气氛,有一定数量的教师常常设计大量的让学生很容易答出的,或者是一些容易让学生高兴、激动的问题,好让更多的学生对课堂主题作出反应,美其名曰活跃课堂气氛。这种提问很可能沦为一种课堂“做秀”,尽管表面上很热闹,但往往会偏离创造良好的学习环境这一提问目的。

很明显,以上所提到的误区都是教师不恰当地使用课堂提问的结果,都背离了教育的宗旨。那么教师如何才能走出误区,有效地实施课堂提问呢?

一、提出更少的问题

有的教师对课堂提问存在着许多错误的认识:

1. 通过提问,教师可以强化他们的“权威者、负责任的个人、知道正确答案的专家”形象。
2. 既然讲授被看作是“教条的、过时的、教师中心的”,那么提问则应恰恰相反。如果一个讲授的教师是“专制的”,或许一个提问的教师就应是“民主的”。
3. 教师提出的问题越多,学生学习就越努力,学生学会的东西也就越多。
4. 提问可以帮助教师更好地完成上课进度,并能突出要点和难点。
5. 提问可以使学生集中精力于学习任务上,从而减少或消除纪律问题的产生。
6. 在课堂上,学生的角色(或工作)是学习上课内容和回

* 本文主要根据 James M. Cooper, Classroom Teaching Skills Houghton Mifflin Company 1999. 一书的部分内容编译而成。

作者简介:王方林(1969—),男,华东师范大学教育学系讲师,主要从事基础教育改革与发展的研究与教学工作。

答问题,教师的角色(或工作)是提出问题。

7. 提问是教师鼓励学生积极参与学习的唯一工具。

8. 当教师年轻的时候,他们的老师曾经向他们提出了很多问题,于是他们就自然地会模仿学生时代所经历的教学样式。

正是这些错误的认识,使得教师的课堂提问过多、过滥。某校一位教师在一节课上竟向学生提出了98个问题。^[1]教师平均不到半分钟就向学生提出一个问题,几乎以问题贯穿始终,学生忙于应付,根本无暇思考,这样“为提问而提问”又怎能保证课堂学习的效率呢?因此改进课堂提问的第一个技巧就是提出更少的问题。

二、提出更好的问题

有些教师的提问缺少“悬念”,所提的问题几乎都只有一个答案,大多是事实、记忆类的一般常识型问题,而启发学生思考、拓展思维的应用、综合型问题却凤毛麟角。还有一些教师的提问,一个个问题较独立单一,无问题转换,缺少应有的层次感。以四年级语文《蝴蝶王国》为例,一位教师提出以下问题:这些蝴蝶各有什么特点?它们的特点是什么?蛇头蝶的特点是什么?皇蛾阴阳蝶的特点是什么?黄裙凤蝶的特点是什么?诚然,这位教师能做到一次只提一个问题,但问题之间缺乏联系和变化,没有从整体上把握问题的变换与组合,这样就不利于培养学生逆向思维、逻辑思维能力。事实上关于蝴蝶的特点完全可以用一个表格的形式填入,这样更利于对比和记忆。

三、提问要有深度

“哥伦布什么时候来到美国?”这是一个教师非常熟悉的仅仅要求记忆的事实性问题。然而课堂上应该提出一些超越简单的回忆并能深化学生对课堂主题理解的问题。一个与之相连而又有深度的提问可以是:“如果哥伦布早到(或晚到)一个世纪,美国会发生怎样的变化?”这就是一个能给学生的学习有更多意义和实质内容的高水平的问题。

有时为了弄明白学生对课堂问题到底理解到什么程度,教师可以超越学生的第一反应,使用探询性提问。如一位教师在教学《我的战友邱少云》时,先让学生找出最能体现邱少云英雄精神的一个词语“一动也不动”,然后设计提问:①邱少云在什么情况下不动?②他为什么不动?③如果他动了就会怎样?④“我”看到了什么?想到了什么?⑤他不动直到牺牲的结果是什么?⑥他能够不动直到牺牲说明了什么?问题解决了,主题思想也被“探”出来了。

当学生不能够回答一个问题时,教师要为他们提供各种线索引导他们得出正确的答案。如一位教师在讲三角函数中的一节时,连续提出问题:“与30度终边相同的角怎么表示?”“ α 角终边相同的角怎么表示?”同学都能按定义直接回答出来,他又接着问:“终边在x轴上的角怎么表示?”,连问两个同学都是回答“ $k360^\circ$ ”。他对此回答首先给予肯定,然后又问:“那么180度角的终边是在哪里呢?”同学们思考后明白了,上述答案不完整。接着请一个同学再回答,他就得出了“ $k180^\circ$ ”正确的答案。

四、提问要有广度

教师的提问不仅要有知识型问题(如:中国的首都是什么?当我们加上另一个化学元素时,溶液将会变成什么颜色?

谁是中国国务院总理?谁写的《狂人日记》?……)、理解型问题(如:这个图表所呈现的主要思想是什么?用你自己的话描绘一下这张卡通画所表达的思想……)、应用型问题(如:根据我们对社会主义的定义,下面哪一个国家今天仍然被认为是社会主义国家?写一个违反婚姻法政策的例子。如果李志洗车需要三个小时,王亮洗车需要两个小时,那么他们两人一起洗车需要几小时?……);还要有分析型问题(如:什么因素影响着鲁迅的写作?看一下这个新发明,您认为这个发明的目的是什么?你能选择什么样的证据来确认抽烟比喝酒更有害?……)、综合型问题(如:为当地的新闻报纸写一篇你所关注的社会问题的文章。如果不接受大学教育,您的生活将会有什么不同?我们如何成功地募捐一些钱以帮助那些无家可归的人?……)、评价型问题(如:如何评价你在学校的成绩?为什么这幅画是你最喜欢的,你能讲出三个理由吗?……)。

此外,教师的提问不仅要关注学生语言的能力(演讲、诗歌和新闻工作能力,对语义、语调和语言功能的敏感性)、数学—逻辑的能力(科学的和数学的能力、与数学运算相关的技巧、察觉及解决逻辑问题的能力);还要关注学生身体—运动的能力(与控制身体运动有关的技巧、熟练操作物体的技巧,比如运动和跳舞的能力)、音乐艺术的能力(发声的、混声的、作曲的能力,音乐欣赏的能力以及生产和欣赏韵律、节奏、音调、音色的能力)、空间的能力(准确地感受物理世界的的能力,比如雕刻家、航海家、建筑师在工作中所特别需要的能力)、人际交往的能力(对他人的情绪、脾气、渴望和需求的分析与反应能力,比如商人、教师和心理学家在工作中所特别需要的能力)、内在自我成长的能力(有关个人自己的需要、优点和弱点的知识,使用这些信息指导行为的能力,大多数职业都需要这种能力)、自然主义的能力(能够明智地生活和尊重这个世界资源的能力,在职业和相关的领域节约资源的能力)。

五、使用等候时间

当前,太多的教师喜欢使用“狂轰滥炸”式的提问。当教师提出一个问题后,如果学生不能在1秒钟之内作出回答,教师就会重复这个问题、或重新加以解释、或提出别的问题、或叫其他同学来回答,根本不考虑学生是否要有足够的时间去思考、去形成答案并作出反应;如果学生在一秒钟之内成功地作出反应,教师就会迅速地(绝不会超过1秒钟)提出另外一个问题,这种高强度的教师提问频率与学生回答问题的积极性和效率成反比。在这种充满言语评价和测试的高压的课堂气氛下,学生很少有时间或者是不情愿去思考和表达他们的观点。

有研究表明,当教师打破这种“狂轰滥炸”式的提问模式,学会把等候时间(教师提出问题以后的时间和学生作出回答之后的时间)从1秒钟增加到3—5秒钟(特别是对于高水平的学生)时,那么他们的课堂将出现许多有意义的显著变化:^[2]

1. 学生会给出更详细的答案。
2. 学生会自愿地给出更好的答案,拒绝或随意回答的情况就会较少地出现。
3. 学生在分析和综合的水平上的评论就会增加,他们会做出更多的以证据为基础和更有预见性的回答。
4. 学生会提出更多的问题。
5. 在学生的评论中会显示更大的自信,并且那些被教师认为反应相对迟缓的学生会提供更多的问题和作出更好的回

答。6. 学生的成就感明显增强。

既然仅仅增加等候的时间, 学生就会发生如此显著的变化, 那么教师在课堂提问中如何使用等候时间的技巧就显得非常重要。以下建议对想掌握这个技巧的教师来说或许很有帮助:

①避免重复学生的回答。

②在没有给予学生足够的线索或时间帮助他们思考之前, 避免使用“想一想”的指令。

③避免依赖于诸如“喔”、“好的”之类的反应。

④对学生的回答避免使用“是……, 但是……”的教师反应, 这种反应暗示着教师拒绝接受学生的观点。

六、选择学生

课堂提问应该面向全体学生, 内容要有梯度, 要有层次; 入选要不拘一格, 要坚决避免让少数优秀学生或愿意表现的学生独占课堂上回答问题的时间。教师所提出的问题, 对尖子生可合理“提高”; 对一般学生可逐步“升级”; 对差生可适当“降低”。引路性提问, 要多问优等生; 锻炼性提问, 照顾中等生; 鼓励性提问, 穿插点问差等生。教师提问回答的方式可以是个别回答或小组代表回答, 也可以是抢答。这样可以使每个学生都有机会参与, 都能体验到成功的感受, 使课堂变成学生主动进取、施展才华、相互促进的场所, 从而使课堂提问发挥出更大的效应。

七、给予有用的教师反馈

有的教师对学生回答的对错与否, 不作评价, 马上又提出第二个问题叫学生回答; 或评价含糊其辞, 叫学生如坠云雾, 摸不清头脑; 或者只说缺点, 不说优点, 挫伤学生积极性; 或者过早地把正确答案告诉学生, 代替学生思维, 如此等等, 都是不重视反馈和评价不当的表现。

教师应当认识到, 教师的教, 学生的学, 同样都是辛勤地劳动。学生做出正确的回答, 显示了他(她)出色的劳动成绩, 因此, 教师理应给予肯定和表扬。如说: “××同学回答得十分圆满”、“××同学为我们做出了正确的答案”; 如果题目难度较大, 教师还可以说: “××同学回答得很好, 让我们向他(她)表示祝贺”。这样, 回答问题的同学感觉到自己的劳动得到大家的认可, 感受到胜利的喜悦, 无疑会提高他们掌握新知识和课堂发言的积极性。如果学生回答问题不够完善, 教师不要包办代答, 也不要轻易找别的学生进行补充, 而应通过教

师巧妙的启发、提示, 化难为易, 仍由原先被提问的同学答出, 然后对其适当鼓励, 如“××同学终于想出来了”、“经过××同学自己的补充, 问题完全解决了”, 使被提问的学生觉得问题是自己答对的, 感到自己完全有能力独立解答问题。这对于增强学生学习的信心, 是十分有利的。

教师还要意识到具有不同个性的学生需要不同的反馈。一些学生喜欢接受教师的非言语反馈(如: 目光交流、面部表情、身体姿势、微笑……), 而另一些学生可能感到不舒服; 一些学生对教师的公开表扬感到高兴和自豪, 而另一些学生则可能感到尴尬……尽管期望教师对每一个学生都作出适当的反馈是不现实的, 但教师应该敏感地意识到不同的反馈会产生不同的效果。

最后有一点还要指出的是, 教师要意识到有效的反馈应具备以下特点:

1. 有效的反馈要与学生的回答或行为相适应。当学生做了正确的事时, 要随时随地予以表扬; 当学生做了错误的事时, 要尽可能快地给予纠正。反馈与学生的行为在时间和地点上联系得越快、越近, 则会越有效。

2. 有效的反馈是明确的。要能准确指出赞扬的是什么, 需要改正的又是什么。明确的反馈能为学生扬长补短提供实实在在的指导。

3. 有效的反馈是诚实的和真诚的。教师言不由衷的反馈会迅速被学生所摒弃。

当然课堂提问技巧的有效应用会碰到很多困难, 其中最大的困难是它需要教师的无私奉献, 需要教师把自己的知识、智慧和美德融入到课堂提问的实践中去, 融入到学生的成长中去, 但是正是这一点却能使教师走出误区, 更有效地实施课堂提问, 并能体味到课堂提问的真正意义和乐趣。

参考文献:

- [1] 苏军. 文汇报. 2001-3-20.
- [2] Kenneth Tobin, The Role of Wait Time in Higher Cognitive Level Learning, Review of Educational Research 57, no. 1 (1987), P69-95.

作者单位: 华东师范大学教育学系, 上海 邮编 200062

What Are Effective Classroom Questions

WANG Fang-lin

(Education Department, East China Normal University)

Abstract: This paper proposes several skills of asking questions in the classroom: asking fewer questions, asking better questions, asking questions with depth and breadth, using waiting time, selecting students and providing useful feedback, which aim at making it clear that asking questions effectively in the classroom means effective teaching. It can not only stimulate students to give clear and lively views, but also activate students' imagination, arouse students' thinking and encourage students' action; thus enabling each student to experience the feeling of success, making classroom the place for students to keep forging ahead, give full play to their talents and walk towards success.

Key Words: question; classroom questions; feedback